

Ola Stockfelt

Riksförbundet för Öppna Kanaler i Sverige

Nordostpassagen 23

413 11 Göteborg

Stockholm den 1 juli 1998

Bäste Ola Stockfelt,

Carl Bildt har bett mig att tacka för Ditt brev rörande en demokratiskt förankrad lokal television. Som bakgrund till svaren på frågorna i Ditt brev ger jag en kort redogörelse för moderaternas syn på utvecklingen på mediaområdet.

Det fria ordet

Moderaterna slår vakt om det fria ordet. Det fria ordet har en direkt betydelse för informationsfriheten och medborgarnas frihet. Öppenheten för nya tankar och möjligheten att pröva dem i verkligheten möjliggör tillsammans med den kritiska granskningen av maktutövning och existerande föreställningar en ständigt pågående utveckling av det mänskliga samhället. Det kommer till uttryck genom yttrandefrihet och tryckfrihet, genom pressfrihetens i Sverige självklara traditioner och genom att massmedierna står fria och oberoende från den offentliga makten.

Utan det fria ordet finns varken fria medborgare eller fria samhällen. Det är en av statens allra mest grundläggande uppgifter att säkra det fria ordets ställning inom samhällslivets alla områden och denna insikt måste genomsyra statens förhållningssätt till moderna media precis som den en gång präglade synen på tryckta media. Det berör informationstekniken i vidaste bemärkelse och alla de upptänkliga kombinationer och innovationer som uppstår i det växande gränslandet mellan IT och media.

Dessutom finns det ett antal hinder för en snabb och dynamisk utveckling i Sverige på IT media-området och som är ett resultat av tidigare inblandning från det offentliga. Vi menar att det är hög tid för det offentliga att vidta en ordnad reträtt från dessa ingrepp. Lagstiftaren bör inskränka sin uppgift till att upprätta ett brett, stabilt ramverk som säkerställer det fria ordet, skyddar individens integritet och får marknadsekonomin att fungera. Inom detta ramverk kan sedan allehanda tekniska lösningar, nya och gamla medier och tjänster rymmas. En fri marknadsekonomi har visat sig överlägsen vad avser att förse människor med de varor och tjänster som de faktiskt efterfrågar.

Riksdagskansliet

Mynttorget 1, 100 12 Stockholm
Telefon 08-786 40 00, Fax 08-786 47 54, BBS-Moderat 087161460
<http://www.moderat.se>

Yttrandefriheten liksom tryckfriheten i Sverige grundas på ett antagande om att mångfalden bäst skyddas och stärks av etableringsfrihet. Det ska råda stor frihet att ge ut och distribuera mediaprodukter och att pröva deras ekonomiska bärkraft. Inom ramen för dagens tekniska begränsningar för media skall det vara läsarna, lyssnarna, tittarna och användarna som genom sina val avgör vilka media som skall ha förutsättningar att distribueras. Det kan inte vara, och får inte vara politiskt grundat godtycke som avgör vilka begränsningar som ska göras.

Statens ansvar är att slå vakt om yttrande- och etableringsfriheten. Därmed uppnås en mångfald på publikens och samhällets villkor. För ett vitalt kultursamhälle är det av stor vikt att det finns så många fora för skapande som möjligt, så många kanaler för att nå publiken som tekniken medger och så många alternativ att välja mellan som det finns intresse att sända och som publiken efterfrågar.

Public service

Det framtida public service-uppdraget måste enligt vår mening bygga på en inriktning där public service-verksamheten ses som en del av det samlade programutbud som publiken idag möter. Denna inriktning står i en klar motsatsställning till dagens situation som har sina rötter i en föreställning om att public service-program bör vara det enda publiken tar del av. En sådan inställning avslöjar både en förmyndaraktig attityd och en ringaktning av mångfaldens och konkurrensens betydelse för såväl publik som programutveckling.

För att yttrandefrihetens och tryckfrihetens principer inte skall trädas förnär är det viktigt att hålla fast vid vad som är statens grundläggande uppgifter i den nya mediemiljön, nämligen att erbjuda program som publiken annars inte möter samt en produktion och ett skapande som vitaliserar det nationella kulturlivet.

Det är mot ovanstående bakgrund vår uppfattning att det inte kan vara rimligt att uppdraget för public service-verksamheten utformas i syfte att dominera programutbudet gentemot publiken. Public service-uppdragets syfte bör vara att tillföra publiken ett utbud av program som den annars inte kan få tillgång till.

Däriigenom möjliggörs att en statligt kontrollerad medieverksamhet inte kommer i konflikt med yttrandefrihetens och tryckfrihetens principer.

Kraven på en utveckling mot ökad kvalitet och fördjupning samt en programverksamhet som bygger på att man relaterar programverksamheten till det samlade programutbud som publiken idag möter bör enligt vår mening ligga till grund för en ny avtalsperiod. Public service-verksamheten bör genom sin inriktning ges förutsättningar att uppnå en tydlig identitet i den nya mediemiljön. Denna nya roll medför också en koncentrerings av resurserna jämfört med dagens situation.

Frågorna

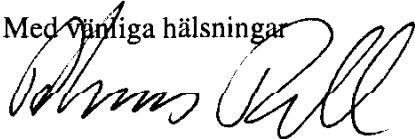
Så till Dina frågor:

1. Moderaterna har inte tagit ställning till om public access program skulle kunna ingå som en del i public service uppdraget att tillhandahålla ett viktigt utbud som annars inte skulle nå publiken.

2. a) Moderaterna är inte beredda att ändra kabelagstiftningen i en riktning som skulle öka det politiska inflytandet, om än indirekt, över vilket innehåll som distribueras i kabelnäten.

b) En fortsatt utbyggnad av infrastrukturen för olika typer av media, där man också får ta i beaktande den konvergens som sker mellan dagens olika mediatyper, bör i första hand ske på marknadsmässiga villkor. Moderaterna kommer inte att verka för en infrastrukturell utbyggnad för ett visst mediainnehåll.

Med vänliga hälsningar



Anders Hall